



# Finanzierungsoptionen für den globalen Waldschutz (REDD)

---

**Globaler Waldschutz – Schnittpunkt von  
ökologischer und ökonomischer  
Klimavermeidung oder klimapolitischer  
Ablasshandel**

**BCC, Frankfurt, 03. Nov. 2008**

**[lars.schmidt@die-gdi.de](mailto:lars.schmidt@die-gdi.de)**

# Wieviel Geld brauchen wir?

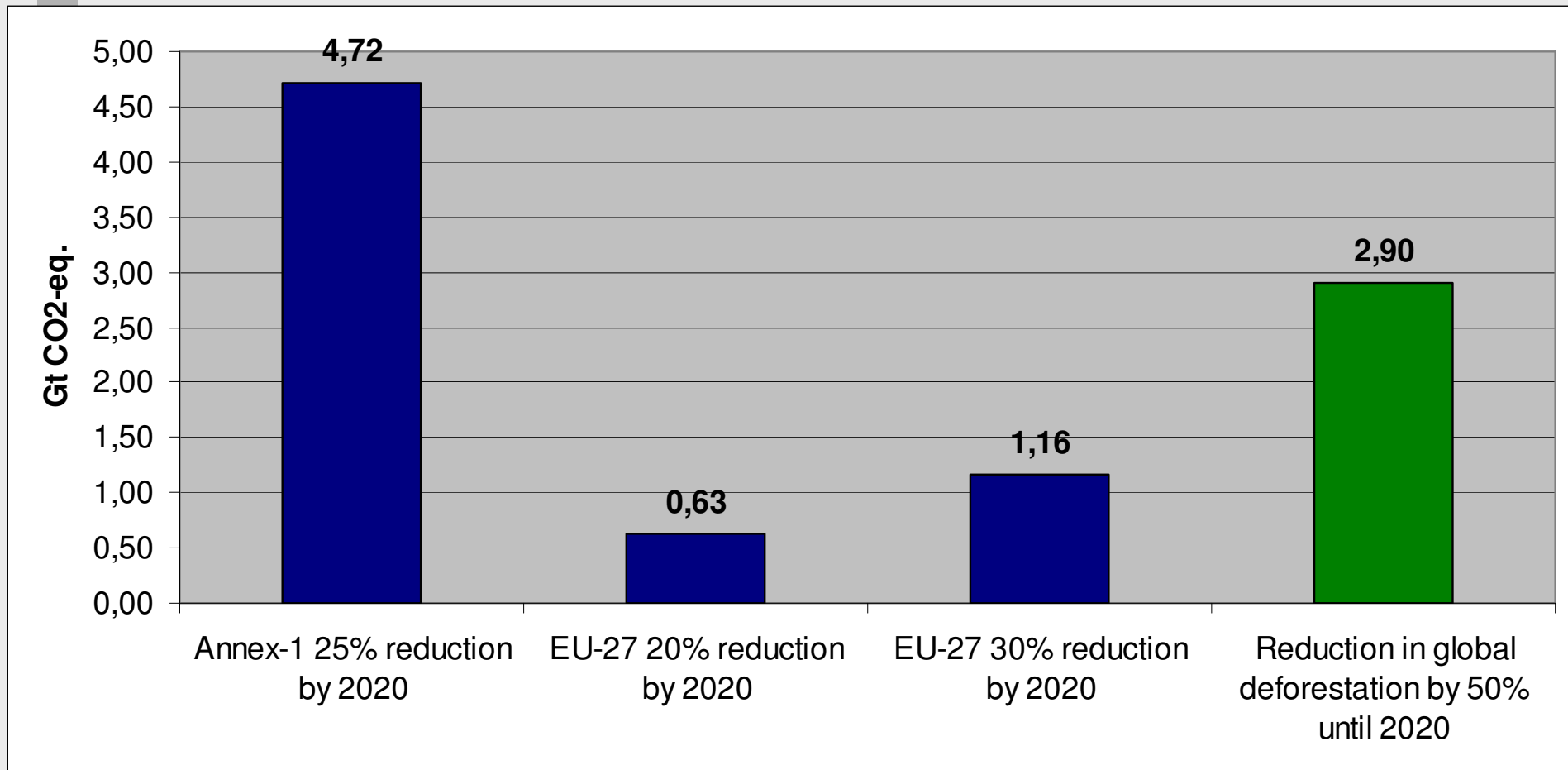


2 - 271 Mrd. € pro Jahr; 15-25 Mrd. €

## Wieviel Geld...

- ...für was? Vermiedene Entwaldung, Aufforstung...?
- ...bis wann? Pro Jahr oder bis 2015, 2020, 2030, 2050....
- ...für welche Kosten? Opp.-Kosten, Transaktionskosten,...
- ...in welchem Land? Kann/will das Land überhaupt „liefern“?

# Andere Frage: Wieviel könnte drin sein im „Markt“?





- **Freiwillige Zahlungen von Industrieländern (ODA)**
- **Integration in den Emissionshandel (unreguliert/reguliert)**
- **Verkauf/Auktionierung von AAUs oder EAs, Einzahlung in multilateralen Fond (z.B. TDERM, FCPF)**

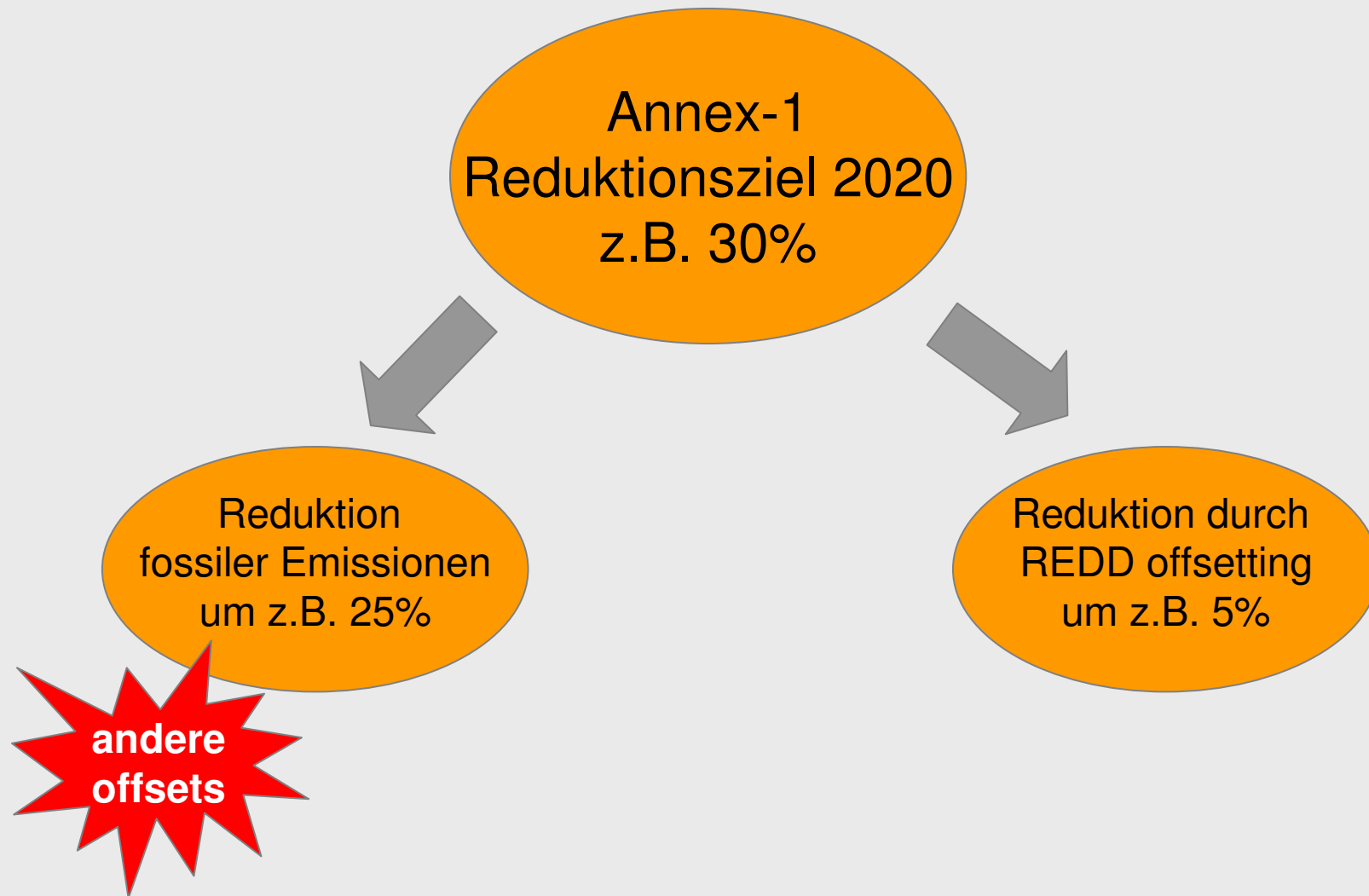


## Vorteile

- Nachfrage und damit Finanzierung ist ausreichend vorhanden  
(Staaten, Unternehmen)

## Nachteile

- Falsches Preissignal z.B. im EU ETS: keine Anreize CCS zu entwickeln und in EE zu investieren („Kohleproblem“)
- (Sektorale) CDM credits werden „verdrängt“, fossile Emissionen in Schwellenländern sinken nicht ausreichend





## Vorteile

- Volatilität im EH wird reduziert, Anreize für Investitionen in CCS und EE bleiben erhalten

## Nachteile

- Unzureichende Finanzierung von Waldschutz
- (Sektorale) CDM credits werden „verdrängt“, fossile Emissionen in Schwellenländern sinken nicht ausreichend
- Maß an Regulierung ist verhandelbar!!!



## Das Konzept

- Teil-Verkauf der AAUs an die Annex-1 Länder
- Einzahlung der Gelder in Fonds für Anpassung, Technologie-Transfer und REDD
- Fond Verwaltung durch UNFCCC oder Weltbank



## Geschätzte Erlöse (jährlich; 2013-2020)

➤ **CAN:** 20-30% AAUs zu 22-30 € = 56-84 Mrd  
€

➤ **Norwegen:** 2% AAUs zu ???????? = 11-19  
Mrd. €

➤ **DIE:** 20-30% AAUs zu 20€ = 62-93 Mrd €



## Vorteile

- „1 für 3“: Finanzierung von Anpassung, Tech. Transfer, REDD
- Unkomplizierte Beteiligung von Schwellenländern als Gebern
- Kein offsetting, 100% zusätzliche Emissionsreduktion zu AI
  - Schritt Richtung 2°-Ziel
- Finanzierung von non-MRV Aktivitäten

## Nachteile

- Bereitschaft für diese Option sinkt mit den aktuell